



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

ATA N.º 01/2026

1ª Sessão Extraordinária de 2026
2 de março de 2026

=== Aos dois dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e seis, pelas vinte e uma horas, reuniu-se a Assembleia de Freguesia de Encosta do Sol na 1ª Sessão Extraordinária de 2026, nas instalações do Espaço Polivalente da Junta de Freguesia, sito na Rua Luís Vaz de Camões, s/n, na Brandoa, com as presenças de dezassete Membros: -----

Presidente da Assembleia, Francisco António Silveira Mendeiros, **Primeiro Secretário**, Maria Edite Rocha Henriques, **Segundo Secretário em substituição**, Sara Marina Paulo dos Santos e dos seguintes Membros desta Assembleia de Freguesia: -----

PS - Partido Socialista: Édio Luíz dos Santos Soares Martins; Sandra Isabel Braz Simplício Paixão; Ana Paula Teixeira Dias Abelha; Jorge Ilídio Rocha Clemente; Cláudia Alexandra Serrano Pereira Bento e Aníbal Mestre do Rosário. -----

PPD/PSD - Partido Social Democrata: Carlos Alberto Alves Jorge; Dora Raquel Marques Martins Fonte; Tiago André Patrício Ribeiro e Inês Contreiras Clementino Janarda Carrilho. -----

CHEGA – Tânia Fátima Câmara Teles; Eduardo da Costa Ferro dos Santos. -----

CDU – Coligação Democrática Unitária - CDU: Pedro Alexandre Rodrigues de Sousa. -----

CDS/PP – António Gonçalo Rosalez Lopes de Cepêda. -----

Pelo senhor Presidente da Assembleia foi verificada a existência de Quórum. -----

----- **SUBSTITUIÇÕES** -----

=== O senhor Presidente da Assembleia informou que foram apresentados cinco pedidos de substituição nesta Sessão, pela senhora Sandra Marina dos Santos Moura e pelo senhor Carlos Manuel Luís D'Ascensão Rolo do PS; pelo senhor José Carlos Prado, do PSD; pela senhora Sara Vieira Romão, da CDU; pela senhora Viviana Cristina do Nascimento Marques e Sousa Gomes, do CDS/PP, e pela senhora Lídia da Cruz Araújo do CHEGA e ao abrigo do artigo 6.º, n.º 1, do Regimento da Assembleia, procedeu-se às respetivas substituições pela senhora, Cláudia Alexandra Serrano Pereira Bento e Aníbal Mestre do Rosário, do PS por indisponibilidade da senhora Catarina da Canhota Milagaia; do senhor José Francisco dos Santos Justino; da senhora Fernanda Gonçalves Godinho dos Santos; do senhor Marcolino Ferreira Vicente e da senhora Maria



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

José Gião Punilhas Ventura; pela senhora Inês Contreiras Clementino Janarda Carrilho do PSD; e pelo senhor, Pedro Alexandre Rodrigues de Sousa, da CDU por indisponibilidade da senhora, Maria João de Jesus Fernandes Mateus, e pelo senhor António Gonçalo Rosalez Lopes de Cepêda, na qualidade de cidadão imediatamente seguinte da respetiva Lista. -----

A senhora Lúcia da Cruz Araújo, do CHEGA, também pediu a sua substituição. -----

Os documentos referentes aos presentes pedidos de substituição encontram-se em anexo à presente ata, dela constituindo parte integrante. -----

----- **ORDEM DO DIA** -----

=== **O Presidente da Assembleia** informou que o expediente geral e a correspondência recebida se encontravam disponíveis na mesa, para consulta. -----

=== **O Presidente da Assembleia** deu início à 1ª Sessão Extraordinária de 2026 com a seguinte Ordem do Dia: -----

1. Intervenção do Público -----

2. Período Antes da Ordem do Dia -----

3. Ordem do Dia: -----

3.1 Análise, discussão e votação do Contrato Interadministrativo de Delegação de Competências da Câmara Municipal da Amadora na Freguesia de Encosta do Sol – Alteração aos Contratos Interadministrativos vigentes e respetiva consolidação, ao abrigo da alínea g), do n.º 1 do artigo 9.º, da Lei 75/2013 de 12 de setembro, na sua atual redação;

3.2 Análise, discussão e votação da Transferência de Recursos da Câmara Municipal da Amadora para a Freguesia de Encosta do Sol para o Exercício das Competências (Auto) no âmbito do DL n.º 57/2019 de 30 de abril – Alteração – Recursos 2026, ao abrigo da alínea g), do n.º 1 do artigo 9.º, da Lei 75/2013 de 12 de setembro, na sua atual redação.

----- **Ponto 1 – INTERVENÇÃO DO PÚBLICO** -----

O senhor Paulo Ribeiro, questionou se está prevista a construção de uma mesquita no espaço do antigo mercado da Brandoa. -----



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

O senhor Presidente da Junta de Freguesia informou não ter conhecimento e lembrou que o espaço de acordo com o PDM está destinado a mercado. -----

----- **Ponto 2 – PERÍODO ANTES DA ORDEM DIA** -----

=== O senhor Presidente da Assembleia informou que foram entregues à Mesa dois documentos pela bancada do PSD, “Recomendação – Resolução de problemas de higiene urbana e saúde pública” (Doc.1) e “Propostas da Bancada do PSD – Proposta Nº 1 – Divulgação da Marcha pela Vida, iniciativa da Federação Portuguesa pela vida e – Proposta Nº 2 – Criação de um programa de apoio à maternidade e natalidade na Freguesia de Encosta do Sol “(Doc.2), que se encontram em anexo a esta ata. -----

=== A bancada do PSD apresentou o doc. 1, Recomendação – Resolução de problemas de higiene urbana e saúde pública para a reavaliação de horários de recolha de resíduos e intensificação do controlo de pragas.

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS questionou se se trata de uma recomendação ou de uma proposta. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD esclareceu que se trata de uma recomendação e por lapso o documento refere proposta. -----

=== O senhor Presidente da Junta sublinhou que a autarquia assegura 16 horas de recolha diária. Argumentou que a eficácia da recolha noturna é frequentemente inviabilizada pelo estacionamento indevido de viaturas em curvas e passadeiras, apelando à responsabilidade cívica dos cidadãos para garantir a fluidez do serviço. -----

=== O senhor Carlos Jorge da bancada do PSD referiu que embora o documento seja apresentado como recomendação, poderia ser apresentado como proposta; nas palavras do senhor Presidente da Junta parece estar tudo bem, mas esta recomendação reflete comentários das pessoas e como eleitos apresentam a recomendação. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD disse que a recomendação se refere às horas de ponta e deu como exemplo o seu caso em que esteve parado no trânsito no Alto da Brandoa vinte minutos porque um camião do lixo estava a fazer a recolha da reciclagem, quando a mesma poderia ter sido feita durante o dia.

=== O senhor Presidente da Junta referiu que são situações pontuais e que também ele esteve parado no trânsito trinta minutos junto à Escola Secundária Fernando Namora, devido a um funeral, morreu um cidadão importante da terra, e não se queixa. -----

=== A bancada do PSD apresentou o doc. 2, Proposta Nº 1 – Divulgação da Marcha pela Vida, iniciativa da Federação Portuguesa pela Vida”. -----



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

=== O senhor Pedro Sousa da bancada da CDU, questionou se o presente documento seria votado e após confirmação pelo senhor Presidente da Assembleia informou que a posição da bancada seria favorável, apesar de saber que algumas posições daquela Associação com as quais não se identificam, nomeadamente a livre escolha da mulher relativamente ao seu corpo, entre outras. -----

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS, pediu um esclarecimento quanto ao subtítulo “proposta e votação individual” e o que é que se pretende com esta referência. Relativamente à proposta e ao que consta da mesma, o PS tem-se batido por todas as mulheres e famílias, respeitando tanto o direito à vida como face a contingências da vida, têm o direito a exercer o tal domínio sobre o corpo, nomeadamente a questão do aborto e do que está estabelecido na lei, e informou que a bancada do PS votará contra esta proposta. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD esclareceu que são duas propostas correspondendo uma votação a cada uma delas. Considera que a Federação Portuguesa pela Vida tem um trabalho importante que deve ser divulgado e apenas se solicita à Junta de Freguesia a publicitação da Marcha pela Vida. -----

=== O senhor Pedro Sousa da bancada da CDU, informou que iria apresentar uma declaração de voto à posteriori. -----

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS, referiu que o que o representante da bancada do PSD proferiu fere ainda mais do que o que está escrito na proposta, pois acabou de dizer coisas que são inconstitucionais e ilegais. A divulgação no site da Junta de Freguesia fere a própria lei. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD informou que a proposta não contempla nenhuma imposição e que as pessoas são livres de participar sem que isso signifique alteração à lei. Pessoalmente disse considerar que o aborto devia ser ilegal, mas acrescentou que essa é uma discussão da Assembleia da República, não desta casa, e que a Marcha pela Vida é uma celebração pública da vida, que divulga os trabalhos diários de diversas associações. -----

=== O senhor Pedro Sousa da bancada da CDU, esclareceu que não é habitual alterar a sua posição de voto, mas pensa que não tiveram acesso ao documento, e o mesmo faz referência à inviolabilidade da vida e a presença desse ponto sugere a propagação de valores que são anticonstitucionais, pelo que vão votar contra esta proposta. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD referiu que a discussão se está a centrar na questão do aborto, e a marcha em si é uma celebração da vida e apoio ao trabalho que a Federação faz. -----

=== Colocada a proposta nº 1 à votação, foi a mesma rejeitada, com 5 (cinco) votos a favor (PSD/CDS-PP), 2 abstenções (CHEGA) e 10 (dez) votos contra (PS/CDU). -----



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

=== A bancada do PSD apresentou o doc. 2, Proposta Nº 2 – Criação de um programa de apoio à maternidade e natalidade na Freguesia de Encosta do Sol “inspirada num programa de apoio da Junta de Freguesia dos Olivais”. -----

=== A senhora Tânia Teles da bancada do CHEGA recomendou que em caso de aprovação da proposta tem que haver uma avaliação para evitar abusos das pessoas que recebem este tipo de subsídios e questionou se está previsto algum método de avaliação para quem precisa ou não. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD considera que sim, mas deixa esse critério para a Junta de Freguesia definir consoante o seu orçamento, mas podia ser para todos os bebés, pois segundo ele todos os nascidos são iguais e incentiva a natalidade e ajuda nos custos dos casais, especialmente os mais jovens. ----

=== A senhora Tânia Teles da bancada do CHEGA, referiu que há pessoas que precisam e outras que fazem que precisam e o dinheiro dos contribuintes é dado a essas pessoas; o problema maior são os abusos. -----

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS considera que a proposta 1 e 2 fazem um conjunto e que não é por acaso. Relativamente a esta proposta informou que a Junta de Freguesia através do seu gabinete de ação social já tem um programa de sinalização e apoio a quem é mais carenciado, independentemente da sua proveniência, sejam idosos ou crianças, ou pessoas com pouca mobilidade ou jovens mães e tem consagrado no seu orçamento uma componente social muito robusta, e até tem uma Loja Solidária e o Bus Solidário. O fazer um estudo para isto e depois implementá-lo consome recursos e conforme a colega do CHEGA disse, é necessário acompanhar e monitorizar a sua implementação para evitar abusos. Os apoios que a Junta de Freguesia concede são feitos de uma forma discreta para ninguém identificar que aquela família está a ter apoio. Os subsídios pontuais são contrários à postura da Junta de Freguesia, pelo que a bancada do PS não tem outra via senão votar contra esta proposta. -----

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD, felicitou a Junta de Freguesia pelo trabalho desenvolvido a nível social e que esta proposta era um acréscimo, e que não era necessário um grande estudo para isto. ----

=== A senhora Tânia Teles da bancada do CHEGA informou que da experiência que tem, normalmente quem mais precisa não pede. -----

=== O senhor Pedro Sousa da bancada da CDU considera que esta proposta configura uma espécie de caridadezinha e que o apoio social nunca é demais. -----

=== O senhor Presidente da Junta referiu que feitas as contas daria uma quantia de vinte oito mil euros, e ninguém nesta freguesia fica sem medicamentos por falta de dinheiro e ninguém é posto fora da casa por não pagar a renda de casa, não há nenhum bebé ou idoso sem fraldas. Aconselhou a quem chega de novo a consultar o regulamento de ação social no qual está devidamente estipulado quem tem direito e como tem apoio e que família esteja devidamente sinalizada e que esteja de acordo com o regulamento. Reforçou que



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

não há divulgação dos apoios concedidos a não ser para a Segurança Social e para a Câmara Municipal da Amadora que disponibiliza uma verba para esses apoios, preservando a dignidade das famílias e evitando o estigma social. Foi referido que, apenas no primeiro trimestre, o gabinete de ação social já acompanhava cerca de 155 moradores. -----

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS dirigindo-se ao senhor Tiago Ribeiro referiu que este tipo de apoio é mais adequado a zonas que necessitam de renovação da população, o que não é o caso da freguesia. -----

=== O senhor Eduardo Santos da bancada do CHEGA mencionou que de acordo com a proposta este apoio seria universal e questionou o Presidente da junta de Freguesia se os cofres estão recheados e que não seja necessário para outro tipo de apoio. -----

=== O senhor Carlos Jorge da bancada do PSD esclareceu que as propostas do PSD se sintetizavam em divulgação de uma marcha e efetuar um estudo para apoio aos recém-nascidos; não compreende as intervenções e considera-as ridículas. O PSD apresentou boas propostas, mas parece que há um contra; a população vai saber disto, apesar de esta sessão não estar a ser gravada contrariamente ao que aconteceu com a última. -----

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS lamentou a classificação das intervenções como ridículas e referiu que no ponto 1 da proposta, se pode ler “destinado a residentes da freguesia e que se concretize na atribuição de um cabaz de boas-vindas ou de um subsídio pontual”, ou seja, um estudo que se concretize. --

=== O senhor Tiago Ribeiro da bancada do PSD referiu que é uma proposta concreta e a ser aprovada, a Junta irá estudar quanto é que se vai dar e a quem vai dar, se a todos ou apenas aos mais necessitados. -----

=== O senhor Presidente da Junta lembrou que está sempre disponível para informar e esclarecer os membros da Assembleia de Freguesia sobre qualquer assunto. -----

=== Colocada à votação a proposta 2 foi a mesma rejeitada, com 5 (cinco) votos a favor (PSD/CDS-PP), e 12 (doze) votos contra (PS/CDU/CHEGA). -----

=== A bancada do PS solicitou a palavra para apresentar um voto de pesar pelo falecimento do morador senhor José Marcos, que foi apresentado pelo senhor Jorge Clemente; tendo sido colocada a votação, foi aprovado por unanimidade e foi realizado um minuto de silêncio. -----

=== O senhor Pedro Sousa da CDU apresentou um pedido de esclarecimento sobre a Urbanização do Casal do Castelo, que se encontra em anexo a esta ata. -----

=== O senhor Presidente da Junta referiu que já estiveram os dois numa reunião na Câmara Municipal da Amadora onde tiveram a oportunidade de serem esclarecidos sobre o impacto desta Urbanização, mas pelos vistos não ficou esclarecido. Verifica-se que Assembleia após Assembleia coloca questões sobre esta



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

matéria cuja resposta cabe à Câmara Municipal da Amadora (CMA). Se a CDU necessita de mais esclarecimentos, peça-os junto do seu Vereador na Câmara Municipal da Amadora que votou favoravelmente a Urbanização. E apesar de se considerar esclarecido, disponibilizou-se para marcar outra reunião com a CMA a pedido da CDU e acompanhá-lo na mesma.-----

=== O senhor Pedro Sousa da CDU questionou se o impacto na qualidade de vida da Freguesia decorrente da construção de 877 fogos, não é uma questão do âmbito do Executivo da Junta de Freguesia. Já estamos na fase de construção, pelo que as soluções já têm de estar equacionadas. Compreende que o Presidente da Junta de Freguesia não tenha essas respostas, mas considera que deveria ter conhecimento em detalhe por forma a defender os interesses da população. -----

=== O senhor Presidente da Junta referiu uma vez mais que está esclarecido com as informações prestadas pelo senhor Presidente da CMA. Reiterou que a CMA é o local próprio para o debate de pormenores técnicos da Urbanização, mas que vai aguardar pelo pedido de esclarecimento da CDU a fim de verificar se pode dar algum esclarecimento. -----

=== O senhor Édio Martins da bancada do PS dirigiu-se aos colegas que estão pela primeira vez nesta Assembleia para dar um enfoque histórico deste processo. No mandato anterior, na sequência de dois pedidos de esclarecimento da CDU sobre esta matéria, foi equacionado a possibilidade de convidar o senhor Presidente da CMA a vir a esta Assembleia prestar os esclarecimentos que os membros desta entendessem colocar. Chegou-se à conclusão que do ponto de vista do regulamento não estava prevista a presença do senhor Presidente da CMA nas Assembleias de Freguesia, pelo que foi solicitada a marcação de uma reunião na CMA com a presença do respetivo Presidente e técnicos se necessário, o que veio a acontecer em março de 2025. Os partidos indicaram os seus representantes para irem a essa reunião, salientando que o processo da Urbanização do Casal do Castelo seguiu todos os trâmites legais e de consulta pública. A CDU teve oportunidade de colocar todas as questões que entendeu as quais foram respondidas pelo senhor Presidente da CMA, tendo ficado salvaguardada a possibilidade de no decorrer das várias fases de implementação do projeto se suscitarem novas questões. Ressalvou que também o PS está interessado em conhecer os impactos para a freguesia decorrentes desta Urbanização. -----

=== O senhor Pedro Sousa da CDU disse que naquela reunião a CDU referiu não ter ficado esclarecida e continuam sem estar esclarecidos. Considera que cabe às forças políticas representadas na Assembleia de Freguesia questionar o Executivo da Junta sobre questões relativas à Urbanização; por exemplo estão previstos 4000 lugares de estacionamento, temos espaços comerciais, temos um défice de estacionamento gigantesco, como de resto em todo o concelho, será que é suficiente? -----



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

=== O senhor Presidente da Junta referiu que existe uma divergência de fundo entre ele e a CDU, pois é a favor do desenvolvimento da Freguesia, e para isso há que haver investimento, ao contrário da CDU que nem incluíram a Brandoa no Plano Especial de Realojamento (PER). -----

----- **3 – ORDEM DO DIA** -----

=== A Ordem do Dia foi lida e aprovada por unanimidade. -----

3.1 Análise, discussão e votação do Contrato Interadministrativo de Delegação de Competências da Câmara Municipal da Amadora na Freguesia de Encosta do Sol – Alteração aos Contratos Interadministrativos vigentes e respetiva consolidação, ao abrigo da alínea g), do n.º 1 do artigo 9.º, da Lei 75/2013 de 12 de setembro, na sua atual redação; -----

=== O senhor Presidente da Junta prestou alguns esclarecimentos enfatizando o facto de que o valor destinado a obras no espaço público é de duzentos mil euros quando no ano anterior foi de cem mil euros; realçou que no que respeita à ação social a CMA paga dois técnicos e um administrativo e a Junta de Freguesia tem três técnicos. -----

=== O senhor Pedro Sousa da CDU entende que a comparticipação da CMA é insuficiente para a execução de todas as competências delegadas. -----

=== O senhor Presidente da Junta referiu que a descentralização de competências foi iniciada pela gestão CDU da CMA e que apenas têm sido acrescentados algumas competências e ajustes financeiros. Referiu ainda que nem todas as Câmaras delegam competências nas Juntas de Freguesia. -----

O senhor Édio Martins da bancada do PS fez uma pequena reflexão sobre os contratos interadministrativos e sobre a transferência de recursos da CMA e destacou a eficácia do executivo da Junta na execução integral das verbas do exercício anterior. -----

=== Colocado o documento à votação foi o mesmo aprovado por maioria (10 votos a favor (PS/CDU) e 7 abstenções (PSD/CHEGA/CDS-PP). -----

3.2 Análise, discussão e votação da Transferência de Recursos da Câmara Municipal da Amadora para a Freguesia de Encosta do Sol para o Exercício das Competências (Auto) no âmbito do DL n.º 57/2019 de 30 de abril – Alteração – Recursos 2026, ao abrigo da alínea g), do n.º 1 do artigo 9.º, da Lei 75/2013 de 12 de



ASSEMBLEIA DE FREGUESIA DE ENCOSTA DO SOL
MUNICÍPIO DA AMADORA

setembro, na sua atual redação. -----

=== Apreciado e discutido o teor do documento, foi o mesmo aprovado por maioria (10 votos a favor (PS/CDU) e 7 abstenções (PSD/CHEGA/CDS-PP)). -----

=== Não tendo havido nenhuma intervenção após a leitura da ata em minuta, o senhor Presidente da Assembleia colocou o documento a votação tendo a minuta da ata, sido aprovada por unanimidade e dada por encerrada a Sessão pelas onze horas e trinta minutos. -----

O Presidente da Assembleia
Francisco António Silveira Mendeiros

A Primeira-Secretária
Maria Edite Rocha Henriques